

DISCIPLINARE TECNICO DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL “SERVIZIO TECNICO DI VERIFICA DI VULNERABILITA’ SISMICA DI LIVELLO 1/2 AI SENSI DELLA O.P.C.M. 3274/2003 COMPRESIVA DELLE NECESSARIE INDAGINI CONOSCITIVE, DA ESEGUIRE SUI VARI EDIFICI DELL’AZIENDA OSPEDALIERA S. MARIA DI TERNI.”

1. IDENTIFICAZIONE DELLE OPERE

Il servizio è identificato come segue:

| DESCRIZIONE | IMPORTO |
|--|---------------------------|
| VERIFICA DI VULNERABILITA’ SISMICA DI LIVELLO 1/2 AI SENSI DELLA O.P.C.M. 3274/2003 COMPRESIVA DELLE NECESSARIE INDAGINI CONOSCITIVE | <u>€ 89.334,84</u> |

Tale identificazione sarà di riferimento per la definizione dei criteri di migliore professionalità o di migliore adeguatezza dell’offerta secondo quanto indicato nel seguito.

2. ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELLA OFFERTA

Gli elementi per la valutazione tecnico economico della offerta sono i seguenti :

A) OFFERTA TECNICA fino ad un massimo di **Punti 70**, suddivisi in:

1) professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di tre servizi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento; **punti 40**

2) caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico; **punti 30**

B) OFFERTA ECONOMICA-TEMPORALE fino ad un massimo di **Punti 30**, suddivisi in:

1) offerta economica – percentuale di ribasso su importo delle prestazioni poste a base di gara. **punti 20**

2) offerta temporale – tempo di esecuzione del servizio

(riduzione percentuale massima 20% tempo di esecuzione minimo pari a 120 giorni) **punti 10**

3. CRITERI MOTIVAZIONALI PER LA VALUTAZIONE DELLA OFFERTA TECNICA

La costruzione della scala delle valutazioni sia per il criterio di valutazione A1) (professionalità e adeguatezza dell’offerta) sia per il criterio di valutazione A2) (caratteristiche qualitative e metodologiche dell’offerta) sarà valutata secondo i criteri motivazionali che seguono, sulla base della documentazione di gara a corredo della offerta, anche essa indicata nel seguito per ciascun criterio.

Criterio di valutazione A1 – professionalità e adeguatezza dell’offerta

La professionalità e l’adeguatezza sarà valutata sulla base della documentazione presentata dai concorrenti, costituita da un numero massimo di tre servizi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di realizzare sotto il profilo tecnico la prestazione oggetto di affidamento, scelti fra quelli qualificabili affini a quelli oggetto dell’affidamento.

Gli elementi che saranno considerati per valutare quanto sopra saranno:

- Affinità generale del servizio con riferimento alla identificazione e natura dello stesso. Saranno preferiti i servizi di verifica di vulnerabilità sismica ed in subordine le prestazioni di progettazione strutturale facenti parte delle classi e categorie elencate S03/S06 (ex Ig)
- Affinità specifica con preferenza ai servizi svolti in ambito sanitario
- Qualità di esecuzione in termini di chiarezza espositiva, qualità di rappresentazione, livello di studio e dettaglio dei servizi svolti.

La documentazione dovrà essere costituita una relazione e da massimo n. 2 schede A3 per ciascun servizio, scritte su una sola facciata, per ciascun servizio indicato.

La relazione deve specificare, in merito allo svolgimento di ogni singolo servizio:

- l'indicazione del committente,
- l'oggetto,
- l'importo del corrispettivo
- la data di inizio e fine,
- Le attività svolte da ogni professionista del gruppo di lavoro presentato (con specifica indicazione degli importi e delle categorie dei lavori progettati).

La relazione deve essere costituita da un massimo di nr. 2 (due) facciate in formato A4 per ogni singolo servizio

Sono ammessi all'interno delle facciate di cui sopra inserti di tabelle, grafici, disegni, fotografie, ecc..

La documentazione dovrà essere relativa ad incarichi svolti effettivamente dal concorrente ovvero, in caso di costituendo raggruppamento, da uno o più dei soggetti facenti parte del raggruppamento medesimo.

Criterio di valutazione A2 – caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta

Il concorrente, al fine di ottenere il punteggio nel presente criterio di valutazione dovrà esporre, in modo chiaro e sintetico, i principi, i criteri e le scelte organizzative volte ad ottimizzare l'esito delle prestazioni dedotte in contratto.

A tal fine il concorrente dovrà redigere una relazione tecnica illustrativa e metodologica che espliciti le caratteristiche e le modalità con cui saranno svolte le prestazioni con riferimento ai seguenti elementi:

– **Modalità e criticità esecutive:**

Dovranno essere illustrate con precisione e concretezza le tematiche principali che, a parere del concorrente, caratterizzano il servizio, l'impostazione che il concorrente intende adottare nell'espletamento dell'incarico, nonché le modalità di svolgimento delle prestazioni e la pianificazione e programmazione da effettuare per il compimento delle stesse (senza riferimenti alla tempistica che sarà oggetto di valutazione quantitativa, pena l'esclusione).

- **Team dedicato al servizio:** dovranno essere illustrate con precisione e concretezza la struttura tecnico – organizzativa, con relativo organigramma, e le professionalità messe a disposizione dal concorrente per svolgere le prestazioni richieste.

La relazione deve essere costituita da un massimo di nr.5 (cinque) facciate in formato A4

Sarà considerata migliore quella relazione che illustrerà in modo più preciso, più convincente e più esaustivo:

- a) le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione;
- b) le azioni e le soluzioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche, ai vincoli correlati e alle interferenze esistenti nell'ambito cui si dovrà operare;
- c) le modalità di esecuzione del servizio anche con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la committenza nelle diverse sedi, nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione fornita;
- d) le modalità di gestione delle fasi di indagine in sito
- e) le risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, attraverso la redazione:
 1. dell'elenco dei professionisti personalmente responsabili dell'espletamento delle varie parti del servizio, con l'indicazione della posizione di ciascuno nella struttura dell'offerente (socio, amministratore, dipendente), delle rispettive qualificazioni professionali, della relativa formazione, delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto e degli estremi di iscrizione nei relativi albi professionali, nonché il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi di iscrizione al relativo albo professionale della persona incaricata dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche;
 2. dell'organigramma del gruppo di lavoro adibito all'espletamento delle diverse fasi attuative della prestazione.

ULTERIORI INDICAZIONI:

- Per “cartelle A4” che costituiscono la relazione tecnica si intendono fogli in formato ISO A4, con scrittura non inferiore al corpo 10 (dieci punti) e non più di 50 (cinquanta) righe per pagina, in ogni caso con il limite di 4.000 battute per pagina; non sono computati gli spazi, le righe in bianco, nonché le cartelle utilizzate per gli indici e le copertine;
- Per “schede A3” si intendono fogli in formato ISO A3; una “scheda A3” può essere sostituita da due elaborati in formato ISO A4;
- La relazione e la brochure di elaborati grafici devono essere uniti in fascicoli distinti e distinguibili, utilizzando un fascicolo per ciascuno degli elementi di valutazione di cui al presente paragrafo, distintamente per sub-

elementi, in ogni caso con soluzione di continuità nella presentazione che consenta di distinguere la documentazione di pertinenza di ciascuno dei predetti elementi e sub-elementi di valutazione;

- Tutta la documentazione dell'offerta tecnica deve essere sottoscritta dal concorrente su ogni foglio; qualora una relazione sia composta da fogli rilegati, spillati, cuciti o in altro modo collegati stabilmente, e siano numerati con la formula "pag. N. di NN", oppure "N/NN", oppure l'ultima pagina riporti l'indicazione "relazione composta da NN pagine" (dove "N" è il numero di ciascuna pagina e "NN" è il numero totale delle pagine della singola relazione), è sufficiente che la sottoscrizione sia effettuata in chiusura sull'ultima pagina; anche gli elaborati devono essere sottoscritti dal concorrente;
- In caso di raggruppamento temporaneo non ancora formalmente costituito l'offerta tecnica deve essere sottoscritta, con le modalità di cui al presente punto, da tutti gli operatori economici raggruppati;
- dall'offerta tecnica non deve risultare alcun elemento che possa rendere palese o consenta di desumere, direttamente o indirettamente, l'offerta economica;

4. METODO DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE, ECONOMICHE E DI RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE

L'attribuzione dei coefficienti per ciascun elemento di valutazione avverrà sulla scorta dei criteri di seguito indicati.

Il **calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa** verrà effettuato mediante applicazione del metodo aggregativo-compensatore applicando la seguente formula:

$$K_i = \sum_{j=1}^n c_{ij} \times P_j$$

dove: K_i = punteggio complessivo attribuito al concorrente *i*-esimo;

$\sum_{j=1}^n$ = sommatoria relativa agli *n* elementi di valutazione;

P_j = peso o punteggio attribuito all'elemento di valutazione "*j*";

c_{ij} = coefficiente relativo all'offerta *i*-esima rispetto all'elemento di valutazione *j*-esimo, variabile da 0 (zero) a 1 (uno).

Il coefficiente c_{ij} è pari a 0 (zero) in corrispondenza della prestazione minima possibile e pari a 1 (uno) in corrispondenza della prestazione massima offerta.

Il punteggio per ciascun criterio di valutazione e per la successiva riparametrazione sarà arrotondato alla terza cifra decimale. Eventuali arrotondamenti del terzo decimale dovranno essere di tipo matematico: se il quarto decimale è inferiore a 5 si arrotonda per difetto, se invece è uguale o superiore a 5 si arrotonda per eccesso.

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata sommando i punteggi ottenuti in ogni elemento dal singolo concorrente.

Si informa che, ove la Commissione dovesse riscontrare all'interno dell'offerta elementi di incongruenza con la documentazione presentata o di non rispondenza alle norme così come espressamente richiesto dal presente Disciplinare e dichiarato dal concorrente, tali mancanze e/o carenze non daranno luogo né a richieste di chiarimento e/o implementazione degli atti prodotti, né all'esclusione del concorrente, ma solamente alla penalizzazione della valutazione.

4.1 CALCOLO DEI COEFFICIENTI c_{ij} PER LA VALUTAZIONE DELLA OFFERTA TECNICA

Il criterio di attribuzione dei punteggi per i criteri di natura qualitativa (A1/A2) prevede l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara, per ogni concorrente e per ogni elemento di valutazione

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, per ciascun elemento viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati proporzionalmente tutti gli altri coefficienti.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i criteri della qualità e del prezzo, se nessun concorrente ottiene sui criteri di valutazione tecnica nel loro complesso il punteggio pari al peso massimo assegnato agli stessi (70 punti), è effettuata la c.d. “**riparametrazione totale**”, assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

N.B. Si sottolinea che non saranno ritenute idonee e, quindi, non saranno ammesse alla fase di valutazione dell’offerta economica, le offerte tecniche che non avranno ottenuto un punteggio minimo di 40 su 70.

4.2 CALCOLO DEL COEFFICIENTE c_{ij} PER LA VALUTAZIONE DELLA OFFERTA ECONOMICA

In sede di gara il concorrente dovrà indicare con le modalità descritte nella lettera di invito il ribasso percentuale offerto rispetto l’importo del servizio posto a base di gara.

L’attribuzione del coefficiente per il criterio B1, relativo al “Percentuale di ribasso su importo delle prestazioni poste a base di gara”, sarà effettuata con la seguente formula, ferma ed impregiudicata la riduzione proposta dai concorrenti che risulterà vincolante contrattualmente per gli stessi:

In simboli:

$$c_{ij} = R_a / R_{max}$$

dove:

c_{ij} = Coefficiente relativo all’offerta economica

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

R_{max} = Valore (ribasso) dell’offerta più conveniente

Quando il concorrente a non effettuata alcun ribasso R_a assume il valore 0, così come il coefficiente c_{ij} ; mentre per il concorrente che offre il maggiore sconto c_{ij} assume il valore 1.

4.3 CALCOLO DEL COEFFICIENTE c_{ij} PER LA VALUTAZIONE DELLA OFFERTA TEMPORALE

In sede di gara il concorrente dovrà indicare, con le modalità descritte nella lettera di invito, in giorni naturali e consecutivi il tempo complessivo offerto per l’effettuazione del servizio.

L’attribuzione del coefficiente per il criterio B2, relativo al “**Tempo di esecuzione del servizio**”, sarà effettuata con la seguente formula, ferma ed impregiudicata la riduzione proposta dai concorrenti che risulterà vincolante contrattualmente per gli stessi:

$$c_{ij} = (T_{max} - T_i) / (T_{max} - T_{min})$$

ove:

T_i = tempo espresso in giorni naturali e consecutivi offerto dal concorrente i –esimo

T_{max} = tempo massimo non superiore a **150** giorni naturali e consecutivi

T_{min} = tempo minimo offerto non inferiore a **120** giorni naturali e consecutivi

Verrà attribuito un coefficiente pari a 1 al concorrente che offre il minor termine di ultimazione del servizio espresso in giorni naturali e consecutivi dalla sottoscrizione del Contratto, mentre alle altre offerte verrà applicato il coefficiente risultante dalla precedente formula.

Verrà attribuito un coefficiente pari a 0 (zero) per un termine di ultimazione pari al tempo massimo.

Per le offerte inferiori al tempo minimo verrà considerato il tempo minimo.

Punteggio Totale

Il punteggio totale per ogni concorrente sarà calcolato sommando i punteggi acquisiti nelle voci (*Offerta Tecnica*) e (*Offerta Economica e Temporale*), con i quali sarà stilata la relativa graduatoria.

La somma del punteggio attribuito all’Offerta Tecnica, risultante dalla sommatoria dei punteggi attribuiti ai sub-elementi costituenti l’Offerta Tecnica e del punteggio derivante dall’Offerta Economica e Temporale, determinerà il punteggio complessivo assegnato al singolo concorrente.

Successivamente, la Commissione procederà alla formulazione della graduatoria finale ottenuta come somma di tutti i punteggi parziali attribuiti (prezzo e qualità) e alla determinazione del miglior offerente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto e provvisoriamente aggiudicatario della gara.

Nel caso di punteggio complessivo pari, si procederà all'aggiudicazione a favore del soggetto che ha totalizzato un punteggio più elevato rispetto all'Offerta Tecnica.

Nel caso di punteggio complessivo pari sia in relazione all'Offerta Economica e Temporale sia in relazione all'Offerta Tecnica, si procederà all'aggiudicazione mediante sorteggio in seduta pubblica tra i soggetti che avranno totalizzato tale maggior punteggio complessivo e parziale.